

## Saopštenje

sa IV sjednice Ustavnog suda Crne Gore, održane 25. aprila 2019. godine, kojom je predsjedavao dr Dragoljub Drašković, predsjednik Ustavnog suda

**I U predmetima ocjene ustavnosti zakona, zakonitosti drugih propisa i opštih akata, Ustavni sud je:**

- u predmetu **U-I broj 28/16**, većinom glasova, donio Rješenje o **ne prihvatanju** inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Glavnom gradu ("Službeni list Crne Gore", br. 2/16).
- u predmetu **U-I broj 1/18**, donio Rješenje o **ne prihvatanju** inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredaba člana 26. st. 1. i 2. Zakona o upravnom sporu ("Službeni list Crne Gore", br. 54/16);
- u predmetu **U-II broj 28/16**, donio Rješenje o **odbacivanju** inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 18. Odluke o porezu na nepokretnosti ("Službeni list Crne Gore – opštinski propisi", br. 2/16), koju je donijela Skupština opština Budva.
- u predmetu **U-II broj 35/16**, donio Rješenje o **pokretanju** postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 2. Odluke o naknadi za ekonomsko iskorišćavanje kulturnih dobara ("Službeni list Crne Gore – opštinski propisi", br. 29/14, 10/15, 18/15 i 21/15), u dijelu koji glasi: morskog dobra i sl.", koju je donijela Skupština opštine Kotor.
- u predmetu **U-II broj 47/16**, donio Rješenje: o **pokretanju** postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 188. stav 2. Sudskog poslovnika ("Službeni list Crne Gore", br. 65/16) koji je donijelo Ministarstvo pravde Crne Gore i o **ne prihvatanju** inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredaba čl. 177., 178. i člana 188. stav 1. istog Sudskog poslovnika.
- u predmetu **U-II broj 24/18**, donio Rješenje o **pokretanju** postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 19. Odluke o korišćenju i naknadama za korišćenje opštinskih i nekategorisanih puteva i putnog zemljišta na teritoriji Prijestonice Cetinje ("Službeni list Crne Gore – opštinski propisi", br. 18/12 i 48/15), koju je donijela Skupština Prijestonice Cetinje.

- u predmetu **U-II broj 28/18**, donio Rješenje o **pokretanju** postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 15. Odluke o naknadama za korišćenje opštinskih puteva na teritoriji Opštine Bijelo Polje (“Službeni list Crne Gore – opštinski propisi”, br. 8/14, 36/14 i 12/17), koju je donijela Skupština opštine Bijelo Polje.
- u predmetu **U-II broj 32/18**, donio Rješenje o **pokretanju** postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 23. Odluke o korišćenju i naknadi za korišćenje putnog zemljišta pored opštinskih i nekategorisanih puteva (“Službeni list Crne Gore – opštinski propisi”, br. 39/11), koju je donijela Skupština opštine Kolašin.
- u predmetu **U-II broj 67/18**, donio Rješenje o **pokretanju** postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Pravilnika o anonimizaciji podataka u sudskim odlukama, Su.I.br. 85/2010, od 19. aprila 2011. godine, koji je donio predsjednik Vrhovnog suda Crne Gore.
- u predmetu **U-II broj 8/15**, donio Odluku o **ukidanju** Odluke o uslovima i načinu sahranjivanja umrlih i uređivanju i održavanju groblja (“Službeni list Republike Crne Gore – opštinski propisi”, br. 19/98 i “Službeni list Crne Gore – opštinski propisi”, br. 40/15 i 34/16), koju je donijela Skupština opštine Podgorica.

Ova Odluka objaviće se u “Službenom listu Crne Gore” i na način na koji je objavljena Odluka.

#### **II U predmetima po ustavnim žalbama Ustavni sud je:**

- u predmetu **U-III broj 601/15**, nije donio odluku,
- u predmetu **U-III broj 958/15** nije dono odluku,
- u predmetu **Už-III broj 1094/15**, većinom glasova donio odluku:

I USVAJA SE ustavna žalba i utvrđuje da je u upravnom postupku koji se vodi kod Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost Crne Gore, u predmetu br.0205-158/44, podnosiocu ustavne žalbe povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku, zajemčeno odredbom člana 32.Ustava Crne Gore.

II NALAŽE SE Agenciji za telekomunikacije i poštansku djelatnost Crne Gore i Ministarstvu za informaciono društvo i telekomunikacije Crne Gore, da okonča postupak iz stava I ove odluke u roku od 3 mjeseca.

- u predmetu **U-III broj 299/16**, nije donio odluku jer predlog sudije izvjestioca, nije dobio potrebnu većinu.

Kako predlog sudije izvjestioca nije dobio potrebnu većinu, a sudija izvjestilac nije prihvatio izradu novog predloga odluke, usklađenog sa stavom većine sudija, odrediće se drugi sudija

*koji će izraditi predlog odluke, usklađen sa stavom većine sudija, u skladu sa članom 80. Poslovnika Ustavnog suda.*

- *u predmetu **U-III broj 374/16**, odbio ustavnu žalbu,*
- *u predmetu **U-III broj 74/17**, nije donio odluku jer predlog sudije izvjestioca, nije dobio potrebnu većinu.*

*Kako predlog sudije izvjestioca nije dobio potrebnu većinu, a sudija izvjestilac nije prihvatio izradu novog predloga odluke, usklađenog sa stavom većine sudija, određiće se drugi sudija koji će izraditi predlog odluke, usklađen sa stavom većine sudija, u skladu sa članom 80. Poslovnika Ustavnog suda.*

- *u predmetu **U-III broj 654/17**, usvojio ustavnu žalbu,*
- *u predmetu **U-III broj 740/17**, većinom glasova, odbio ustavnu žalbu,*
- *u predmetu **U-III broj 194/18**, većinom glasova, usvojio ustavnu žalbu,*
- *u predmetu **U-III broj 535/18**, većinom glasova, odbio ustavnu žalbu,*
- *u predmetu **U-III broj 826/18**, većinom glasova, odbio ustavnu žalbu,*
- *u predmetu **Už-III broj 1908/18**, većinom glasova, odbio ustavnu žalbu*
- *u predmetu **U-III broj 1987/18**, nije donio odluku jer predlog sudije izvjestioca, nije dobio potrebnu većinu.*
- *u predmetu **U-III broj 76/19**, većinom glasova, odbio ustavnu žalbu,*
- *u predmetu **U-III broj 548/ 19**, nije donio odluku.*

**Iz Ustavnog suda Crne Gore**