

USTAVNI SUD REPUBLIKE CRNE GORE

U.br. 107/05 i 110/05

30. januar 2006. godine

Podgorica

Ustavni sud Republike Crne Gore, u sastavu: predsjednik dr Mladen Vukčević i sudije – Veselin Racković, Desanka Lopičić, Fetija Medjedović i Zoran Smolović, na osnovu odredaba člana 113 stav 1 tačka 2 Ustava Republike Crne Gore, člana 51 stav 1 tačka 2, člana 54 tačka 7 i člana 57 tač. 2 i 3 Zakona o Ustavnom sudu Republike Crne Gore («Službeni list Republike Crne Gore», br. 21/93), na sjednici od 30. januara 2006. godine, većinom glasova, donio je

RJEŠENJE

OBUSTAVLJA SE postupak za ocjenjivanje ustavnosti i zakonitosti Odluke o izradi izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana »Konik – Stari Aerodrom« u Podgorici («Službeni list Republike Crne Gore – opštinski propisi», br. 21/05 i 31/05), koju je donio predsjednik Opštine Podgorica.

ODBACUJE SE zahtjev za obustavu izvršenja ove odluke.

Obrazloženje

Predlogom Socijalističke narodne partije pokrenut je postupak za ocjenjivanje ustavnosti i zakonitosti Odluke, navedene u dispozitivu.

Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenjivanje ustavnosti i zakonitosti istog akta podnijeli su advokati Borivoje Djukanović i Branislav Lutovac, iz Podgorice.

U podnescima predlagača i podnosioca inicijative se ističe da je osporena Odluka donijeta suprotno odredbama čl. 31 i 33 Zakona o planiranju i uredjenju prostora i da ima retroaktivno dejstvo, naglašava se da zakonska procedura, koja za izmjene i dopune planskih dokumenata zahtijeva prethodno usvajanje petogodišnjeg i jednogodišnjeg programa planiranja i uredjenja prostora nije ispoštovana, a

navedeni akt, zbog rješenja koje sadrži, dovodi u neravnopravan položaj građane, koji su preuzeli određene radnje u skladu sa važećim Detaljnim urbanističkim planom, zbog čega predlažu da se utvrdi da je Odluka neustavna i nezakonita. Pored toga, podnosioci inicijative zahtijevaju izdavanje privremene naredbe za obustavu izvršavanja osporene Odluke.

Ustavni sud je, nakon održane javne rasprave, na sjednici o vijećanju i glasanju, utvrdio da je osporena Odluka prestala da važi stupanjem na snagu Odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana »Konik – Stari Aerodrom« u Podgorici (»Službeni list Republike Crne Gore – opštinski propisi«, br. 4/06, ispravka 5/06).

Polazeći od činjenice da je osporena Odluka prestala da važi, u toku postupka, Ustavni sud je našao da nema razloga da ocjenjuje da li je Odluka u vrijeme važenja bila saglasna sa Ustavom i zakonom, čime su prestale procesne pretpostavke za dalje vodjenje postupka, što istovremeno predstavlja razlog i za neprihvatanje inicijative, zbog čega je Sud utvrdio da nijesu ispunjeni uslovi iz člana 72 Zakona o Ustavnom sudu. Naime, ovom odredbom Zakona propisano je da, kada je u toku postupka osporeni akt prestao da važi ili je usaglašen sa Ustavom, odnosno zakonom, ali nijesu otklonjene posljedice neustavnosti, odnosno nezakonitosti, Ustavni sud će odlukom utvrditi da taj opšti akt, u vrijeme njegovog važenja, nije bio u saglasnosti sa Ustavom, odnosno zakonom. Pri tome, Ustavni sud je imao u vidu da se eventualne posljedice, kako je to na javnoj raspravi i istaknuto, odnose na primjenu odredbe člana 8 Odluke, kojom se zabranjuje gradnja, izuzimajući slučajeve kada postoji gradjevinska dozvola. Osnov za takvo regulisanje je odredba člana 33 Zakona o planiranju i uredjenju prostora, a navedena zabrana »gradnje« u smislu ove zakonske odredbe, može da predstavlja samo zabranu »gradjenja«. Imajući u vidu odredbu člana 32 Zakona o izgradnji objekata, kojom je propisano da se gradjenju objekata može pristupiti kada se pribavi gradjevinska dozvola, primjena odredbe člana 8 Odluke, predstavlja primjenu navedene zakonske norme. Prema tome, gradjenje je faza u postupku, čija je realizacija uslovljena posjedovanjem gradjevinske dozvole, pa je njena zabrana posljedica neispunjenja tog uslova, što predviđaju kako Zakon o planiranju i uredjenju prostora, tako i Zakon o izgradnji objekata.

Što se tiče zahtjeva za izdavanje privremene naredbe, Sud je našao da nijesu ispunjeni uslovi za izricanje takve mjere, jer saglasno članu 115 stav 2 Ustava tu mjeru Sud može donijeti samo kada su u pitanju pojedinačni akti ili radnje koji su proistekli na osnovu zakona, drugog propisa ili opšteg akta, čija se ustavnost, odnosno zakonitost ocjenjuje, što znači, da se ne može obustaviti izvršavanje

osporene odluke, kao opšteg akta, kako se to u inicijativi predlaže, već eventualno pojedinačnih akata proizašlih iz ovog opšteg akta.

Iz navedenih razloga odlučeno je kao u dispozitivu.

PREDSJEDNIK
USTAVNOG SUDA REPUBLIKE CRNE GORE,
dr Mladen Vukčević s.r.