



USTAVNI SUD CRNE GORE

Su br. 397/21-3

15. oktobar 2021. godine

Podgorica

Na osnovu odredaba člana 30. st. 1. i 5. Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list Crne Gore", br. 44/12 i 30/17), postupajući po zahtjevu Jelisavke Burić, u ponovnom postupku, nakon poništaja Rješenja Ustavnog suda Crne Gore Su br. 397/21-1, od 23. juna 2021. godine, od strane Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, donosim

RJEŠENJE

ODBIJA SE zahtjev Jelisavke Burić, iz Podgorice, kojim je tražen pristup informaciji „*zapisnik o rezultatima glasanja o ustavnoj žalbi, U-III br. 882/17, od 29. aprila 2021. godine*”.

Obrazloženje

Jelisavka Burić iz Podgorice, 17. juna 2021. godine, podnijela je Ustavnom sudu Crne Gore Zahtjev za pristup informaciji iz izreke Rješenja.

U postupku po zahtjevu Ustavni sud je donio Rješenje Su br. 397/21-1, od 23. juna 2021. godine, kojim je odbijen zahtjev za slobodan pristup informaciji. Naime, Ustavni sud je utvrdio da posjeduje traženu informaciju – *Zapisnik sa pete sjednice Ustavnog suda Crne Gore, održane 29. aprila 2021. godine, na kojoj je odlučeno o ustavnoj žalbi U-III br. 882/17, u kojem su sadržani rezultati glasanja*, ali da informacija sadrži podatke koji se odnose na vršenje službene dužnosti, rad i odlučivanje Ustavnog suda, radi čije zaštite je Zakonom o slobodnom pristupu informacijama propisana mogućnost ograničenja pristupa informacijama.

U postupku po žalbi, Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama je Rješenjem br. UPII 07-30-2970-2/21, od 9. septembra 2021. godine, poništila Rješenje Ustavnog suda Su br. 397/21-1, od 23. juna 2021. godine i predmet dostavila Ustavnom sudu na ponovni postupak i odlučivanje. Rješenje je poništeno zbog propusta da se sprovede test štetnosti i pogrešne primjene materijalnog prava (odredbe člana 29 Zakona o slobodnom pristupu informacijama).

Odredbama člana 30. st. 1. i 5. Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da se rješenjem, pored ostalog, odbija zahtjev za pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu i da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji.

Odredbom člana 29. stav 1. tačka 3. Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji ako „*postoji razlog iz člana 14. ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji*”.

Saglasno odredbi člana 14. tačka 4. alineja 3. Zakona o slobodnom pristupu informacijama organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu, *“vršenja službene dužnosti, radi zaštite objelodanjivanja podataka koji se odnose na - rad i odlučivanje kolegijalnih organa”*.

Saglasno odredbi člana 16. stav 1. Zakona o slobodnom pristupu informacijama, između ostalog, propisano je da će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz člana 14. ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju.

U ponovnom postupku, postupajući po zahtjevu kojim je tražena informacija označena u izreci Rješenja, sproveden je test štetnosti objelodanjivanja informacije. U postupku sprovođenja testa štetnosti analiziran je normativni okvir mjerodavan za način odlučivanja Ustavnog suda u postupku po ustavnoj žalbi. Naime, odredbom Amandmana XV na Ustav Crne Gore uređeno je da Ustavni sud o ustavnoj žalbi odlučuje u vijeću sastavljenom od troje sudija, da vijeće može odlučivati samo jednoglasno i u punom sastavu, a ako se na sjednici vijeća ne postigne jednoglasnost o ustavnoj žalbi odlučuje Ustavni sud većinom glasova svih sudija, saglasno odredbi člana 151. stav 1. Ustava Crne Gore.

Saglasno odredbi člana 39. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore, Ustavni sud odlučuje o pitanjima iz svoje nadležnosti na sjednici svih sudija, kao i na sjednici vijeća sastavljenog od troje sudija kad, u skladu sa Ustavom, odlučuje o ustavnoj žalbi.

Odredbom člana 40. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore propisano je, između ostalog, da se vijećanje i glasanje vrši na nejavnoj sjednici, a odredbom člana 9. Poslovnika Ustavnog suda Crne Gore, da je javnost postupka pred Ustavnim sudom isključena na sjednici o vijećanju i glasanju.

Odredbama člana 10. st. 1. i 3. Poslovnika Ustavnog suda Crne Gore zabranjuje se davanje podataka koji se odnose na odlučivanje u predmetu i postupanje zaposlenog suprotno ovoj odredbi smatra se težom povredom službene dužnosti.

Odredbama člana 104. Poslovnika Ustavnog suda Crne Gore propisano je, između ostalog, da rezultati glasanja, *koji su sastavni dio zapisnika*, predstavljaju povjerljivu ustavnosudsku dokumentaciju, koja se ne smatra dijelom ustavnosudskog spisa i pristup toj dokumentaciji nije dozvoljen nikome izvan kruga sudija i ustavnosudskih savjetnika.

Cilj i smisao naprijed navedenih normativnih rješenja je da se osigura samostalnost, nezavisnost, nepristranost kao i nemogućnost uticaja na Ustavni sud prilikom odlučivanja o pitanjima iz svoje nadležnosti.

Prilikom sprovođenja testa štetnosti, saglasno odredbi člana 16. Zakona o slobodnom pristupu informacijama, zaključeno je da bi, omogućavanjem pristupa traženoj informaciji, *Zapisniku sa pete sjednice Ustavnog suda Crne Gore, održane 29. aprila 2021. godine, na kojoj je odlučeno o ustavnoj žalbi U-III br. 882/17*, Ustavni sud postupio suprotno smislu i duhu naprijed navedenih ustavnih, zakonskih i poslovnčkih odredaba. Osim toga, dostavljanje tražene informacije je bez značaja za stranku, s obzirom na to da na toj informaciji ne može zasnovati eventualno osporavanje Odluke Ustavnog suda pred Evropskim sudom za ljudska prava u Strazburu (kao jedinom instancom kojoj bi se mogla obratiti nakon odluke Ustavnog suda), dok bi se, s druge strane, sudije koje su glasale suprotno očekivanju stranke potencijalno izložile mogućim neprijatnostima i uticaju na njihovu samostalnost i nezavisnost pri odlučivanju u drugim slučajevima.

Polazeći od činjenice da je Ustavni sud Crne Gore, *ex constitutionis*, vrhovni organ zaštite ustavnosti i zakonitosti koji obezbjeđuje poštovanje i primjenu Ustava Crne Gore i činjenice da se odluka u ustavnosudskom postupku po ustavnoj žalbi, saglasno Ustavu i Zakonu, donosi ili jednoglasno na vijeću ili većinom glasova svih sudija na sjednici, to je za stranku bez značaja činjenica na koji je način pojedinačno glasao svaki sudija, pa je zaštita pravilne primjene navedenih ustavnih, zakonskih i poslovnčkih normi pretežnija od interesa stranke za pristupom traženoj informaciji (*Zapisniku sa pete sjednice Ustavnog suda Crne Gore, održane 29. aprila 2021. godine, na kojoj je odlučeno o ustavnoj žalbi U-III br. 882/17*).

Saglasno odredbi člana 29. stav 1. tačka 3. u vezi sa članom 14. tačka 4. alineja 3. Zakona o slobodnom pristupu informacijama i nakon sprovedog testa štetnosti objelodanjivanja informacija, riješeno je kao u izreci.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja, preko Ustavnog suda Crne Gore, može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i Slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, preko ovog Suda.

GENERALNA SEKRETARKA
Dr Biljana Damjanović



DOSTAVLJENO:
-podnosiocu zahtjeva
-a/a